



197

Besluit van 31 maart 1995 tot wijziging van het Besluit genormeerde vrijstelling (Stb. 1990, 16)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie, van 24 augustus 1993, Stafafdeling Wetgeving Publiekrecht, nr. 388430/93/6;

Gelet op de artikelen 22 en 27 van de Wet persoonsregistraties; Gezien het advies van de Registratiekamer (advies van 8 april 1992, nr. 92.A.04);

De Raad van State gehoord (advies van 9 november 1993, nr. W03.93.0588);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Justitie van 21 maart 1995, Stafafdeling Wetgeving Publiekrecht, nr. 486392/95/6;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Besluit genormeerde vrijstelling¹ wordt als volgt gewijzigd:

A

Onder vernummering van het derde tot en met zesde lid tot vierde tot en met zevende lid wordt aan artikel 3 een nieuw derde lid toegevoegd, luidende:

3. In de registratie worden van de gezinsleden van de geregistreerde leden geen andere persoonsgegevens opgenomen dan: naam, voornamen, voorletters, titulatuur, geslacht, geboortedatum, adres, postcode en woonplaats, alsmede gegevens betreffende godsdienst of levensovertuiging van deze gezinsleden, voor zover het betrokken gezinslid geen bedenkingen schriftelijk naar voren heeft gebracht.

B

Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid, onderdeel g, komt te luiden:

g. gegevens die noodzakelijk zijn voor de administratie van de aanwezigheid van de betrokkenen op de plaats waar de arbeid wordt verricht en hun afwezigheid in verband met verlof, arbeidsduurverkorting, bevalling of ziekte, voor zover daarbij geen gegevens over de aard van de ziekte worden opgenomen;

2. In het tweede lid, onderdeel j, wordt «of» vervangen door: en.
3. In het derde lid wordt na «het bedrijfsmaatschappelijk werk,» ingevoegd: de verkiezing van de leden van een bij wet geregeld medezeggenschapsorgaan,.
4. Het zevende lid komt te luiden:
 7. Uit de registratie worden ingevolge artikel 14 van de wet slechts gegevens verstrekt aan een vereniging die ten doel heeft de belangen van haar leden in een organisatie te behartigen, als zodanig in die organisatie werkzaam is en voldoet aan de overige wettelijke voorschriften, met het oog op het overleg met haar leden over de samenstelling van de kandidatenlijst ten behoeve van een wettelijk geregelde verkiezing van de leden van een medezeggenschapsorgaan binnen die organisatie. De verstrekking vindt niet plaats dan nadat het voornemen daartoe aan de betrokken geregistreerden of hun wettelijke vertegenwoordigers is meegedeeld en zij gedurende een redelijke termijn in de gelegenheid zijn geweest een verzoek te doen als bedoeld in artikel 14, tweede lid, van de wet.

C

In artikel 11, tweede lid, onderdeel d, vervalt «minderjarige».

D

In artikel 12 wordt het vijfde lid vernummerd tot vierde lid.

E

Artikel 15, zevende lid, komt te luiden:

7. Buiten de gevallen waarin dat wordt vereist ingevolge een wettelijk voorschrift, of geschiedt met toestemming van de geregistreeerde of zijn wettelijke vertegenwoordiger, worden ingevolge artikel 11, eerste lid, van de wet, slechts persoonsgegevens aan derden verstrekt voor zover zulks noodzakelijk is met het oog op het behandelen van geschillen.

¹ Stb. 1990, 16, gewijzigd bij besluit van 6 juli 1993, Stb. 399.

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Justitie.

Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in het bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant van 9 mei 1995, nr. 89.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 31 maart 1995

Beatrix

De Minister van Justitie,
W. Sorgdrager

Uitgegeven de *achttiende* april 1995

De Minister van Justitie,
W. Sorgdrager

NOTA VAN TOELICHTING

Advies Registratiekamer

Het advies van de Registratiekamer van 8 april 1992, nr. 92.A.04 heeft geleid tot een aantal aanpassingen van het besluit en de nota van toelichting. In de artikelsgewijze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1

A

Teneinde tegemoet te komen aan de praktijk van de ter ondersteuning van de pastorale zorg functionerende gezinsregistraties, wordt artikel 3 uitgebreid met een nieuw derde lid. Hierin is voorzien in het opnemen van persoonsgegevens betreffende godsdienst of levensovertuiging van gezinsleden van de leden van het betrokken kerkgenootschap. Hiermee wordt voorkomen dat het opnemen van een dergelijk gegeven in een register ertoe leidt dat het kerkgenootschap niet meer is vrijgesteld van de meldingsplicht op grond van artikel 24, eerste lid, van de Wet persoonsregistraties.

In haar advies merkt de Registratiekamer op dat naast de persoonsgegevens betreffende godsdienst of levensovertuiging van de gezinsleden van de geregistreerde leden in de praktijk eveneens andere noodzakelijke gegevens, zoals hun namen en geboortedata, in de ledenadministraties van een kerkgenootschap of een andere genootschap op geestelijke grondslag als bedoeld in artikel 3 van het Besluit genormeerde vrijstelling voorkomen. Indien laatstgenoemde gegevens zouden worden opgenomen in de registratie, zou het kerkgenootschap gehouden zijn de registratie aan te melden bij de Registratiekamer. Omdat het niet de bedoeling kan zijn om, naast de vrijstelling van de meldingsplicht ter zake van gegevens omtrent godsdienst of levensovertuiging van de gezinsleden van de geregistreerde, de meldingsplicht bij genoemde andere persoonsgegevens onverkort te handhaven, is in artikel 3, derde lid, bepaald dat indien in een dergelijke registratie de gegevens naam, voornamen, voorletters, titulatuur, geslacht, geboortedatum, adres, postcode en woonplaats van de gezinsleden van de geregistreerde worden opgenomen, eveneens sprake zal zijn van een vrijstelling van de meldingsplicht, bedoeld in artikel 24, eerste lid, van de Wet persoonsregistraties.

In het derde lid is bepaald dat genoemde persoonsgegevens van de gezinsleden van de geregistreerde kunnen worden opgenomen tenzij het betrokken gezinslid schriftelijk bedenkingen naar voren heeft gebracht.

Het begrip «gezinslid» dient ruim te worden opgevat in die zin dat de echtgenoot of partner van de betrokken geregistreerde persoon alsmede eventuele kinderen daaronder vallen.

Indien een kerkgenootschap persoonsgegevens van gezinsleden opneemt, is het kerkgenootschap op grond van artikel 28 van de Wet persoonsregistraties gehouden de desbetreffende persoon daarvan op de hoogte te stellen. Tevens kan de betrokkene op grond van artikel 29 van de Wet persoonsregistraties zijn recht op kennisneming uitoefenen. Op grond van artikel 2, tweede lid, van het Besluit gevoelige gegevens kan de betrokken persoon tegen het opnemen van hem betreffende gegevens van godsdienst of levensovertuiging schriftelijk bedenkingen naar voren brengen. Indien het betrokken gezinslid schriftelijk zijn bedenkingen naar voren brengt, dient het kerkgenootschap het desbetreffende gegeven terstond te verwijderen. In beginsel zal een termijn van vier weken,

waarbinnen de verwijdering moet hebben plaatsgevonden, voldoende zijn, zonder dat de belangen van de houder onevenredig geschaad worden.

De gegevens dienen op grond van artikel 3, zevende lid, verwijderd te worden uiterlijk twee jaren nadat het kerkelijk lidmaatschap van de betrokkene is beëindigd. Artikel 2, tweede lid, van het Besluit gevoelige gegevens biedt echter de mogelijkheid ook na deze termijn persoonsgegevens betreffende godsdienst of levensovertuiging te bewaren. Gedacht kan worden aan een registratie van de gewezen godsdienstige overtuiging. Worden in dat geval met inachtneming van artikel 5, eerste lid, van de Wet persoonsregistraties (de gegevens zijn in overeenstemming met het doel waarvoor de registratie is aangelegd) de gegevens gedurende een langere tijd bewaard, dan heeft dit tot gevolg dat het kerkgenootschap niet meer vrijgesteld is van de meldingsplicht op grond van artikel 24, eerste lid, van de Wet persoonsregistraties.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State is de zinsnede «bezwaar heeft kenbaar gemaakt» steeds vervangen door «bedenkingen naar voren heeft gebracht», aangezien geen bezwaar bedoeld is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

B

In artikel 5, tweede lid, onderdeel g, van het Besluit genormeerde vrijstelling wordt «niet zijnde medische gegevens» vervangen door «voor zover daarbij geen gegevens over de aard van de ziekte worden opgenomen». Reden voor deze wijziging is een nadere afstemming tussen het Besluit genormeerde vrijstelling en het Besluit gevoelige gegevens. Laatstgenoemd Besluit bepaalt in artikel 5 impliciet dat gegevens van medische aard gevoelige gegevens zijn.

In het huidige artikel 5, tweede lid, onderdeel g, van het Besluit genormeerde vrijstelling kan een registratie worden vrijgesteld ook indien deze gegevens, niet zijnde medische gegevens, bevat in verband met de afwezigheid wegens ziekte. Uit het feit dat de registratie kan worden vrijgesteld kan worden afgeleid dat een zogenaamde ziekteverzuimregistratie op zichzelf beschouwd geen gevoelige gegevens bevat, hoewel een relatie met medische gegevens aanwezig is.

Eventuele onduidelijkheid over de inhoud van de in de ziekteverzuimregistratie opgenomen gegevens, wordt weggenomen door te bepalen dat een dergelijke registratie vrijgesteld is, voor zover daarin geen gegevens over de aard van de ziekte zijn opgenomen. De wijziging verduidelijkt dat medische gegevens over de aard van de ziekte (zijnde gevoelige gegevens) in beginsel niet behoren te zijn opgenomen in een registratie die een vrijstelling geniet. De wijziging laat overigens onverlet dat een werkgever toch medische gegevens over de aard van de ziekte kan opnemen in een registratie, voor zover dat wordt vereist door een andere wet, of voor de toepassing daarvan noodzakelijk is. Dit wordt geregeld in artikel 5, tweede lid, onderdeel k, van het Besluit. Daarbij valt met name te denken aan de verplichting tot het begeleiden van een zieke werknemer ingevolge artikel 4a, tweede lid, onderdeel b, van de Arbeidsomstandighedenwet en artikel 39 van de Ziektewet.

Iets anders is, dat de houder van een registratie in het kader van het bijhouden van het ziekteverzuim zal moeten kunnen opnemen dat iemand wegens een niet nader aangeduide ziekte geen werk heeft verricht. Dat ook uit de mate waarin in een registratie melding wordt gemaakt van afwezigheid wegens ziekte, zelfs zonder nadere aanduiding daarvan, eventueel gegevens kunnen worden afgeleid omtrent de aard van de ziekte, is onvermijdelijk. Dit kan niet worden opgelost in het kader van de onderhavige wijziging van het Besluit.

Omdat in artikel 5, tweede lid, onderdeel j, als uitgangspunt bij het

opnemen van gegevens betreffende de personeelsbeoordeling en de loopbaanbegeleiding in een personeelsadministratie geldt dat de betreffende gegevens aan de betrokkene bekend zijn, is ten einde misverstand te vermijden, de wetstekst nauwkeuriger afgestemd op de toelichting bij dit onderdeel.

Ingevolge artikel 9 van de Wet op de Ondernemingsraden (Stb. 1990, 93) dient een werknemersorganisatie die aan bepaalde voorwaarden voldoet, in de gelegenheid te worden gesteld kandidaten te stellen voor de verkiezing van leden van de ondernemingsraad. Over de samenstelling van de kandidatenlijsten dient de werknemersorganisatie overleg te plegen met haar leden in de betrokken onderneming. Willen zij van het kandidaatstellingsrecht gebruik kunnen maken, dan zal zij haar leden in de betrokken onderneming moeten kunnen identificeren. Dit kan in sommige bedrijfstakken een probleem opleveren in verband met bij voorbeeld het voorkomen van frequente wisseling van dienstverband en onderbreking van de arbeid door perioden van tijdelijke werkloosheid in de desbetreffende bedrijfstak. Dezelfde problemen doen zich onder meer voor bij de verkiezing van de leden van de dienstcommissie op grond van artikel 124b van het Algemeen Rijksambtenarenreglement (Stb. 1931, 248) en de leden van de universiteitsraad op grond van artikel 55 van de Wet op het wetenschappelijk onderwijs (Stb. 1985, 562).

Voor de inwerkingtreding van dit besluit werd dit probleem opgelost door – voor wat betreft bij voorbeeld de verkiezing van de leden van de ondernemingsraad – de bereidheid van de desbetreffende ondernemer om een lijst van namen en adressen van zijn werknemers aan de werknemersorganisatie te verstrekken opdat deze in het kader van de uitoefening van haar kandidaatstellingsrecht met behulp van de eigen ledenadministratie kon vaststellen wie onder die werknemers bij haar als lid zijn aangesloten.

Deze praktijk is echter met betrekking tot registers die niet zijn aangemeld niet meer mogelijk op grond van artikel 5, zevende lid, waarin is bepaald dat geen verstrekkingen ingevolge artikel 14 van de Wet persoonsregistraties kunnen plaatsvinden aan derden. Teneinde te voorkomen dat hiermee het uitoefenen van het kandidaatstellingsrecht in het kader van wettelijk geregelde verkiezingen problematisch zou worden, is artikel 5, zevende lid aangepast.

De verstrekking aan – in genoemd voorbeeld – een werknemersorganisatie vindt niet plaats dan nadat het voornemen daartoe aan de betrokkenen bekend is gemaakt. Deze bekendmaking kan bestaan uit een aankondiging op een voor alle betrokken werknemers toegankelijk publikatiebord dan wel een mededeling in een voor alle betrokken werknemers toegankelijk publikatieblad. Daarnaast moeten de betrokkenen gedurende een redelijke termijn in de gelegenheid worden gesteld gebruik te maken van hun recht op grond van artikel 14 van de Wet persoonsregistraties aan de houder te verzoeken de verstrekking achterwege te laten, zo zij dit wensen.

In beginsel zal een termijn van vier weken betrokkene voldoende gelegenheid geven om tot een zorgvuldig oordeel te komen, zonder dat de belangen van de houder en de vakvereniging daardoor onevenredig geschaad worden. Hieraan doet niet af dat de houder onder omstandigheden een kortere termijn kan hanteren. Beroept de betrokkene zich niet (tijdig) op het feit dat zijns inziens de door de houder gestelde termijn te kort is om te kunnen besluiten, dan mag de houder er van uitgaan dat betrokkene een redelijke termijn is gegund. Bij een uitblijven van bedenkingen van betrokkenen mag door de houder ervan worden uitgegaan dat betrokkene geen bedenkingen heeft tegen de voorgenomen verstrekking.

In verband met de organisatie van de verkiezing van de leden van een (bij wet geregeld) medezeggenschapsorgaan, zal ook binnen de organi-

satie van de houder behoefte bestaan aan een overzicht van de namen en eventueel adressen van de personeelsleden, werkzaam in de organisatie. Dit kan van belang zijn ten behoeve van de bekendmaking van het voornemen dergelijke verkiezingen te houden. Indien in dat verband persoonsgegevens uit de personeelsregistratie worden verstrekt, zal op grond van het gewijzigde artikel 5, derde lid, de houder zijn vrijgesteld van de meldingsplicht op grond van artikel 24, eerste lid, van de Wet persoonsregistraties.

C

Overeenkomstig het advies van de Registratiekamer is in artikel 11, tweede lid, onderdeel d, het woord «minderjarige» geschrapt. De beperking tot de registratie van de in het onderdeel genoemde persoonsgegevens van de ouders van minderjarige leerlingen of studenten, leidt met name in het voortgezet onderwijs tot een ongewenste beperking van de reikwijdte van het Besluit genormeerde vrijstelling.

D

Abusievelijk is in artikel 12 in plaats van een vierde een vijfde lid opgenomen.

E

In artikel 15 van het Besluit genormeerde vrijstelling wordt een voorziening opgenomen die ertoe strekt dat het verstrekken van persoonsgegevens aan een beroepsorgaan of een rechterlijke instantie uit een registratie die is vrijgesteld van de reglementspllicht, in het kader van de beslechting van geschillen omtrent personen aan wie een vergunning, ontheffing, machtiging is verleend of die aan een meldingsplicht hebben voldaan, niet tot gevolg heeft dat de vrijstelling van artikel 15 komt te vervallen.

Ingevolge het huidige artikel 15, zevende lid, worden aan derden geen persoonsgegevens verstrekt omtrent een vergunning, ontheffing, machtiging of meldingsplicht, tenzij een wettelijk voorschrift dat vereist of zulks gebeurt met toestemming van de betrokkene. De formulering van artikel 15, zevende lid, stelt niet zeker dat daar waar een wettelijk voorschrift ontbreekt en van toestemming geen sprake is, toch verstrekking kan plaatsvinden met behoud van de vrijstelling.

Ten aanzien van de beslechting van bestuursrechtelijke geschillen bevat de Algemene wet bestuursrecht bepalingen welke een overheidsorgaan verplichten bepaalde gegevens over te leggen, hetzij uit eigen beweging hetzij op vordering van een rechter. Hieronder vallen ook persoonsgegevens. Dergelijke bepalingen komen ook in het strafprocesrecht voor. In het burgerlijk procesrecht daarentegen valt geen algemene bepaling aan te wijzen welke het verstrekken van bepaalde persoonsgegevens vereisen, behoudens een bepaling in het personen- en familierecht.

De onderhavige wijziging heeft daarom in feite alleen betrekking op de verstrekking van persoonsgegevens in het kader van een privaatrechtelijke geschillenbeslechting.

Bedoelde gegevensverstrekking kan worden beschouwd als zijnde in overeenstemming met het doel van de registratie. Ook elders in het besluit is een regeling getroffen voor de verstrekking van gegevens in het kader van de beslechting van geschillen. Daarom is besloten ook in artikel 15, zevende lid, van het Besluit genormeerde vrijstelling een voorziening op te nemen.

Ten slotte zij er op gewezen dat het openbaarheidsregiem van de Wet openbaarheid van bestuur ook van toepassing is op de verstrekking van gegevens als hier aan de orde. Artikel 11 van de Wet persoonsregistraties

sluit de werking van de Wet openbaarheid van bestuur niet uit (zie uitspraak Vz. Afdeling rechtspraak 5 augustus 1993, KG 1993, 333). Indien op grond van laatstgenoemde Wet een overheidsorgaan tot het verstrekken van de gevraagde gegevens verplicht is, is voldaan aan het vereiste van het huidige artikel 15, zevende lid, van het Besluit. Er zal echter niet altijd sprake zijn van een dergelijke verplichting; voor die gevallen waarin de Wet openbaarheid van bestuur niet tot verstrekking verplicht, is de voorgenomen wijziging van het zevende lid van waarde.

De Minister van Justitie,
W. Sorgdrager