

Besluit verhoging arbeidsongeschiktheidsuitkering bij hulpbehoevendheid (WAO, Waz en Wajong) 1999

Het Landelijk instituut sociale verzekeringen.

Gelet op artikel 22 van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO), artikel 10 van de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen (Waz) en artikel 9 van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong);

Besluit:

Artikel 1

Het Lisv hanteert met betrekking tot verhoging van de WAO-, Waz- en/of Wajonguitkering in verband met hulpbehoevendheid het in de bijlage weergegeven beleid.

Artikel 2

Dit besluit treedt met terugwerkende kracht per 23 januari 1998 in werking. Het Besluit verhoging arbeidsongeschiktheidsuitkering bij hulpbehoevendheid (WAO, Waz en Wajong) (Staatscourant 1998, nr. 237) komt hiermee te vervallen.

Het beleid van de bedrijfsverenigingen 1 (Tabak en Agrarische bedrijven), 15 (Bakkers), 16 (Slagers), 24 (Overheid), 25 (Banken), 26 (Nieuwe Algemene BV) en 27 (Nieuwe Industriële BV) en FBV-Mededinging M 92.60 komen per deze datum eveneens te vervallen.

Artikel 3

Dit besluit wordt aangehaald als Besluit verhoging arbeidsongeschiktheidsuitkering bij hulpbehoevendheid (WAO, Waz en Wajong) 1999.

Dit besluit zal met de bijlage in de Staatscourant worden geplaatst.

Amsterdam, 11 februari 1999.
J.F. Buurmeijer, voorzitter.

Bijlage: zakelijke weergave besluit

De Federatie van Bedrijfsverenigingen had als beleid dat op grond van de artikelen 13 AAW en 22 WAO een AAW/WAO-uitkering bij een mate van arbeidsongeschiktheid van 80-100%

opgehoogd kan worden naar 85% of 100% van de grondslag resp. het (vervolg)dagloon¹, indien sprake is van een althans voorlopig blijvende toestand van hulpbehoevendheid die geregelde oppassing en verzorging nodig maakt. Aangezien per 1 januari 1998 de Pembawetgeving in werking is getreden, dient dit beleid niet langer gebaseerd te worden op art. 13 AAW en 22 WAO, maar op art. 22 WAO, art. 10 Waz en art. 9 Wajong.

Verder heeft de CRvB op 23 januari 1998 uitspraak gedaan, waarbij hij van mening is dat voor een bepaalde categorie personen het huidige beleid niet voldoet.

Het Lisv heeft besloten tot het hierna volgende beleid:

1. de arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt tot 100% verhoogd in die gevallen waarin voldaan wordt aan het criterium van 'geregelde oppassing' en 'geregelde verzorging' volgens de restrictieve uitleg;
2. de arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt eveneens tot 100% verhoogd in die gevallen waarin voldaan wordt aan één van beide criteria 'geregelde oppassing' of 'geregelde verzorging' volgens de restrictieve uitleg en voor het andere criterium aan de minder restrictieve uitleg;
3. de arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt tot 85% verhoogd in die gevallen waarin niet voldaan wordt aan het criterium voor oppassing en verzorging volgens de restrictieve uitleg, maar wel aan het criterium voor deze begrippen volgens de minder restrictieve uitleg;
4. Indien de uitkeringsgerechtigde opgenomen wordt in een inrichting vindt beëindiging van de toepassing van artikel 22 WAO, 10 Waz en 9 Wajong plaats ingaande de eerste dag van de tweede maand volgende op de maand waarin de opname in de inrichting plaatsvond. De uitkeringsgerechtigde blijft de verhoogde uitkering dus nog ontvangen over de maand van opname en de gehele daarop volgende maand. De punten 1, 3 en 4 gelden ook vóór 23-01-1998 al.

Hierna volgen de uitgangspunten die gehanteerd kunnen worden bij indeling in één van de hier bovengenoemde categorieën.

Criteria voor indeling in de categorieën 70%, 85% en 100%

Wanneer verhoging naar 100%?

In de gevallen waarin:
1 betrokkene hulp nodig heeft bij *alle of nagenoeg alle* essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en
1 er sprake is van de noodzaak van *min of meer continue* oppassing, en, voorzover daarvan sprake is,
1 betrokkene in een *niet beduidende omvang* oppassing en verzorging geniet uit hoofde van een andere voorziening. Hiervan is sprake als betrokkene minder dan 4 dagen per week een dagverblijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs bezoekt.

In de gevallen waarin:
1 betrokkene hulp nodig heeft bij *sommige* essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en
1 er sprake is van de noodzaak van *min of meer continue* oppassing en, voorzover daarvan sprake is,
1 betrokkene in een *niet beduidende omvang* oppassing en verzorging geniet uit hoofde van een andere voorziening. Hiervan is sprake als betrokkene minder dan 4 dagen per week een dagverblijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs bezoekt.

In de gevallen waarin:
1 betrokkene hulp nodig heeft bij *alle of nagenoeg alle* essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en
1 er sprake is van *geregelde* handreikingen door derden en, voorzover daarvan sprake is,
1 betrokkene in een *niet beduidende omvang* oppassing en verzorging geniet uit hoofde van een andere voorziening. Hiervan is sprake als betrokkene minder dan 4 dagen per week een dagver-

blijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs bezoekt.	<i>nagenoeg alle</i> essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en 1er sprake is van de noodzaak van <i>min of meer continue</i> oppassing, en 1betrokkene in een <i>beduidende omvang</i> oppassing en verzorging geniet uit hoofde van een andere voorziening.	rende tenminste 4 dagen per week een dagverblijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs bezoekt
<i>Wanneer verhoging naar 85%?</i>	Hiervan is sprake als betrokkene gedurende tenminste 4 dagen per week een dagverblijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs bezoekt.	In de gevallen waarin: 1betrokkene hulp nodig heeft bij <i>alle of nagenoeg alle</i> essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen 1er sprake is van <i>geregelde</i> handreikingen door derden en, 1betrokkene in een <i>beduidende omvang</i> oppassing en verzorging geniet uit hoofde van een andere voorziening.
In de gevallen waarin: 1betrokkene hulp nodig heeft bij <i>sommige</i> essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en 1er sprake is van <i>geregelde</i> handreikingen door derden en, voorzover daarvan sprake is, 1betrokkene in een <i>niet beduidende omvang</i> oppassing en verzorging geniet uit hoofde van een andere voorziening. Hiervan is sprake als betrokkene minder dan 4 dagen per week een dagverblijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs bezoekt.	In de gevallen waarin: 1betrokkene hulp nodig heeft bij <i>sommige</i> essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en 1er is sprake van de noodzaak van <i>min of meer continue</i> oppassing, en 1betrokkene in een <i>beduidende omvang</i> oppassing en verzorging geniet uit hoofde van een andere voorziening.	Hiervan is sprake als betrokkene gedurende tenminste 4 dagen per week een dagverblijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs bezoekt.
In de gevallen waarin: 1betrokkene hulp nodig heeft bij <i>alle of</i>	Hiervan is sprake als betrokkene gedu-	<i>Wanneer handhaven op 70%?</i> In de overige gevallen wordt de uitkering gehandhaafd op 70%.

Schema indeling in de categorieën 85% en 100% bij hulpbehoevendheid

Voorwaarden	Indien per kolom wordt voldaan aan de aangekruiste voorwaarden wordt de uitkering verhoogd naar het onder de kolom vermelde percentage						
Hulp nodig bij alle of nagenoeg alle essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en	x		x		x		x
Hulp nodig bij sommige essentiële, dagelijks terugkerende levensverrichtingen, en		x		x		x	
Noodzaak van min of meer continue oppassing	x	x			x	x	
Er is sprake van geregelde handreikingen door derden			x	x			x
Bezoekt tenminste 4 dagen per week een dagverblijf of een school voor speciaal of regulier onderwijs					x	x	x
Resultaat	100%	100%	100%	85%	85%	85%	85%

Nadere inlichtingen kunnen worden verkregen bij het Landelijk instituut sociale verzekeringen. Postbus 74765, 1070 BT Amsterdam.

Amsterdam, 11 februari 1999.
J.F. Buurmeijer, voorzitter.

¹ X 100/108 in verband met reservering vakantietoeslag.